



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе во включении в реестр требований кредиторов

г.Москва
23 декабря 2024 года

Дело №А41-5745/18

Резолютивная часть определения объявлена 04 декабря 2024 года.

Арбитражный суд Московской области в составе: судья Ю.Г. Гвоздев при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.З. Хизриевой, рассмотрев заявление ООО «Сабидом Групп» (ИНН 7729746946) о включении в реестр кредиторов

по делу о несостоятельности (банкротстве) Калужина Сергея Евгеньевича при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 13.08.2018 должник Калужин Сергей Евгеньевич признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Кудашев Тагир Равильевич.

26.05.2021 суд определением отстранил арбитражного управляющего Кудашева Тагира Равильевича от исполнения обязанностей финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Калужина Сергея Евгеньевича, утвердил финансовым управляющим по делу А41-5745/18 Мальцева Дениса Викторовича (Союз «СОАУ «Альянс», ИНН 352802024786, номер в сводном реестре 7525, адрес для направления корреспонденции: 160009, г.Вологда, а/я 16).

09.02.2024 (12:30 МСК) ООО «Сабидом Групп» (ИНН 7729746946) в лице конкурсного управляющего В.А. Конорева обратилось с заявлением о включении в реестр задолженности на сумму 4 199 886 500,79 рублей.

Рассмотрение заявления назначено в судебном заседании.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ) информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

В материалы дела поступили возражения кредитора ООО «Сабидом-Инвест», возражения финансового управляющего.

В связи с поступившими возражениями рассмотрение заявления откладывалось судом.

Заслушав представителей, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве, Закон) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве, установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно разъяснениям Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, данным в абзаце первом пункта 26 Постановления от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» (далее - Постановление № 35) в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Федерального закона № 127-ФЗ проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны.

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Приоритетной задачей института банкротства является справедливое и пропорциональное погашение требований кредиторов. При этом нахождение должника в конкурсном производстве может свидетельствовать о том, что денежных средств для погашения долга перед всеми кредиторами недостаточно. В случае признания каждого нового требования обоснованным доля удовлетворения требований других кредиторов уменьшается, в связи с чем, они объективно заинтересованы, чтобы в реестр включалась только реально существующая задолженность.

Следуя этому стандарту доказывания, кредитор должен представить в материалы дела ясные и убедительные доказательства, подтверждающие наличие, состав и размер задолженности.

Заявленные требования кредитор основывает на следующих обстоятельствах.

Решением Арбитражного суда Московской области от 21.08.2018 г. по делу № А41-87044/16 ООО «Сабидом Групп» (ИНН 7729746946, КПП 502901001, ОГРН 1137746657234, адрес: 141006, Московская область, г. Мытищи, Олимпийский проспект, д. 29, корп. 2) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Коноров Владимир Александрович.

Определением Арбитражного суда Московской области от 01.11.2023 г. по делу А41-87044/2016 установлен размер субсидиарной ответственности,

контролирующих должника по обязательствам ООО «Сабидом Групп», и взыскано с Кишенкова А.С. и Калужина С.Е. в солидарном порядке 4 199 886 500,79 рублей.

Определение суда вступило в законную силу.

Указанную задолженность кредитор и просит включить в реестр.

Суд не находит оснований для включения задолженности в реестр по следующим основаниям.

ООО «Сабидом Групп» осуществляло деятельность, связанную с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства поселков «Немецкая Деревня» и «Белый Город» на территории Солнечногорского района Московской области. Собственником земельных участков являлось ООО «Сабидом Групп».

С целью строительства жилья в поселке «Белый Город» денежные средства граждан привлекались через ООО «Сабидом-Инвест», а в поселке «Немецкая деревня» - через ООО «Немецкая деревня» (прежнее наименование - ООО «Сабидом-Рузино»),

Указанные обстоятельства подтверждаются определением Арбитражного суда Московской области от 28.08.2017 по делу № А41-87044/16.

ООО «Сабидом-инвест», ООО «Немецкая деревня», ООО «Сабидом групп» входят в одну группу лиц, которые в настоящее время находятся в процедурах банкротства.

Кредиторами ООО «Сабидом-инвест» в рамках дела о банкротстве № А41-4470/16 являются граждане - участники долевого строительства поселка «Белый Город».

Кредиторами ООО «Немецкая деревня» в рамках дела о банкротстве № А41-82850/18 являются граждане - участники долевого строительства поселка «Немецкая деревня».

На основании определения Арбитражного суда Московской области от 28.08.2017 А41-17106/19 по делу № А41-87044/16 кредиторы (граждане - участники долевого строительства), включенные в реестр кредиторов ООО «Сабидом-инвест» и ООО «Немецкая деревня», получили возможность включаться в реестр кредиторов ООО «Сабидом Групп» с теми же требованиями и по тем же основаниям.

В связи с указанными обстоятельствами кредиторы, составляющие реестр требований кредиторов ООО «Сабидом Групп», стали состоять также в реестрах требований кредиторов ООО «Сабидом-инвест» и ООО «Немецкая деревня» соответственно.

Определением Арбитражного суда Московской области от 07.02.2019 по делу № А41-4470/16 удовлетворено заявление внешнего управляющего ООО «Сабидоминвест» Кононова В.Ю. о привлечении Кишенкова Алексея Сергеевича, Калужина Сергея Евгеньевича к субсидиарной ответственности по долгам ООО «Сабидоминвест». Кишенков А.С. и Калужин С.Е. привлечены к субсидиарной ответственности. С Кишенкова А.С. и Калужина С.Е. в пользу ООО «Сабидоминвест» в солидарном порядке взысканы денежные средства в размере 3 015 815 272 руб. 98 коп.

Размер субсидиарной ответственности определен исходя из общего размера требований кредиторов ООО «Сабидом-инвест».

Определением Арбитражного суда Московской области от 25.07.2019 по делу № А41-5745/18 в третью очередь реестра требований кредиторов Калужина С.Е. включены требования ООО «Сабидом-инвест» на сумму 3 015 815 272 руб. 98 коп.

Определением Арбитражного суда Московской области от 23.06.2021 по делу № А41-82850/18 (с учетом Определения Арбитражного суда Московской области от 20.09.2021 по делу № А41-82850/18 об исправлении ошибки (опечатки)) Скворцов М.Ю., Азизов Р.А., Пекар А.В., Деев Д.С., Кишенков А.С. и Калужин С.Е. привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Немецкая деревня».

Определением Арбитражного суда Московской области от 07.02.2023 по делу № А41-82850/18 установлен размер субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц по делу № А41-82850/18 о банкротстве ООО «Немецкая деревня» Скворцова М.Ю., Азизова Р.А., Пекаря А.В., Деева Д.С., Кишенкова А.С. и Калужина С.Е. по обязательствам ООО «Немецкая деревня» в размере 1 378 055 927 руб. 00 коп. Со Скворцова М.Ю., Азизова Р.А., Пекаря А.В., Деева Д.С., Кишенкова А.С. и Калужина С.Е. в конкурсную массу ООО «Немецкая деревня» солидарно взысканы 1 378 055 927 руб. 00 коп.

Размер субсидиарной ответственности определен исходя из общего размера требований кредиторов ООО «Немецкая деревня».

Определением Арбитражного суда Московской области от 21.09.2023 по делу № А41-5745/18 требование ООО «Немецкая деревня» в размере 1 378 055 927 руб. 00 коп. основного долга включено в третью очередь реестра требований кредиторов Калужина С.Е.

Требования о субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Сабидом-инвест» и ООО «Немецкая деревня» в размерах 3 015 815 272 руб. 98 коп. и 1 378 055 927 руб. 00 коп. соответственно, а всего на сумму 4 393 871 199 руб. 98 коп., уже включены в реестр требований кредиторов должника Калужина С.Е.

Заявленные конкурсным управляющим ООО «Сабидом Групп» требования о субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Сабидом Групп» в размере 4 199 886 500 руб. 79 коп., не подлежат включению в реестр требований кредиторов должника Калужина С.Е., поскольку дублируют ранее включенные требования ООО «Сабидом-инвест» и ООО «Немецкая деревня».

К таким же выводам пришел и Десятый апелляционный суд в постановлении от 11.12.2024 по делу № А41-17106/19 о несостоятельности (банкротстве) Кишенкова А.С.

Поскольку кредиторами Кишенкова А.С. и Калужина С.Е. являются одни и те же лица, руководствуясь принципом единообразия и непротиворечивости судебной практики, суд отказывает во включении задолженности в реестр.

Руководствуясь ст.ст. 184-186, 223, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в удовлетворении заявления.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Ю.Г. Гвоздев