



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе во включении в реестр требований кредиторов

г.Москва

5 июля 2024 года

Дело №А41-17106/19

Резолютивная часть объявлена 11.06.2024 г.

Арбитражный суд Московской области в составе:
судьи Ремизовой О.Н., протокол судебного заседания вел секретарь Фаргиев Х.А.,
рассмотрев в судебном заседании требование ООО «Сабидом Групп» о включении
требования в реестр требований кредиторов должника Кишенкова Алексея
Сергеевича,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 15 января 2020 должник
Кишенков Алексей Сергеевич (21.03.1983 г.р., уроженец гор. Щербинка Московской
обл., адрес регистрации: 142718, Московская область, Ленинский район, п.
Леспаркхоз, д. 5, кв. 2) признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него
введена процедура банкротства гражданина – реализация имущества сроком на 6
(шесть) месяцев, до 15.07.2020.

Финансовым управляющим должником утвержден Росинский Федор
Викторович, член Ассоциации МСОПАУ.

Сообщение о введении в отношении должника опубликовано в газете
«Коммерсантъ».

В настоящем судебном заседании рассматривается заявление ООО «Сабидом
Групп» о включении в реестр требований кредиторов должника Кишенкова Алексея
Сергеевича задолженности на общую сумму 4 199 886 500,79 руб.

Представитель ООО «Сабидом-инвест» возражал против удовлетворения
заявленных требований, указал на пропуск срока для подачи требования, просил
также отложить судебное заседание для истребования доказательств.

Протокольным определением суда отклонено ходатайство об отложении
судебного заседания ввиду недопустимости затягивания рассмотрения дела и
возможностью рассмотрения дела по существу на основании имеющихся
доказательств.

От финансового управляющего поступил отзыв с возражениями.

От иных лиц, участвующих в деле, возражений не поступило.

Арбитражный суд, исследовав представленные доказательства, пришел к
выводу об отказе в удовлетворении заявленного требования.

В соответствии с действующим законодательством дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства) (часть 1 статьи 223 АПК РФ).

На основании п. 26 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в рамках дела о банкротстве установленными могут быть признаны только те требования кредиторов, в отношении которых представлены достаточные доказательства, подтверждающие наличие задолженности и ее размер.

Судом установлено, что Определением Арбитражного суда Московской области от 28.08.2017 года по делу № А41-87044/16 указано на применение в деле о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «САБИДОМ ГРУПП» правил § 7 главы IX Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

ООО «Сабидом Групп» осуществляло деятельность, связанную с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства поселков «Немецкая Деревня» и «Белый Город» на территории Солнечногорского района Московской области. С целью строительства жилья в поселке «Белый Город» денежные средства граждан привлекались через ООО «Сабидом-Инвест».

ООО «Сабидом-инвест» привлекало денежные средства граждан с целью строительства жилья на земельном участке, в частности, таун-хаус и придомовой земельный участок, где собственником земельного участка является ООО «Сабидом Групп».

В частности, ООО «Сабидом-Инвест» привлекало денежные средства граждан с целью строительства жилья (таун-хаус с придомовым земельным участком), где собственником земельного участка с кадастровым номером 50:09:0070416:858 является ООО «САБИДОМ ГРУПП».

Между ООО «САБИДОМ ГРУПП» и ООО «Сабидом Инвест» заключен договор аренды земельных участков б/н от 08.11.2013 г. При этом, названные компании входят в одну группу лиц.

Так, должник ООО «Сабидом Групп» осуществлял деятельность, связанную с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства поселков.

Аналогичная ситуация по строительству и привлечению денежных средств – ООО «Немецкая Деревня», что установлено Определением о применении при банкротстве должника правил банкротства застройщиков Арбитражного суда Московской области от 28.08.2017 г. по делу №А41-87044/16.

То есть граждане, включенные в реестр требований ООО «Сабидом-инвест» и ООО «Немецкая деревня» являются теми же лицами, включенными в реестр ООО «Сабидом Групп».

Указанное выше носит преюдициальный характер и дополнительному доказыванию не подлежит.

Решением Арбитражного суда Московской области от 15.01.2020 г. по делу № А41-17106/19 (в деле о банкротстве Кишенкова А.С.) ООО «Сабидом-Инвест» включены в реестр требований на 3 015 815 272 рублей 98 копеек. Вместе с тем настоящее заявление ООО «Сабидом Групп» включают в себя часть указанной суммы в размере 3 015 815 272 рублей 98 копеек.

Кроме того, заявленные ООО «Сабидом Групп» требования состоят из двух сумм (уже включенных в реестр) и составляют указанные 3 015 815 272 рублей 98 копеек, а также 1 378 055 927 руб., которые включены в реестр требований кредиторов должника определением суда от 16.06.2023 г.

3 015 815 272 рублей 98 копеек + 1 378 055 927 рублей 00 копеек = 4 393 871 199 копеек 98 копеек. – заявленная ООО «Сабидом Групп» сумма требования.

Таким образом, указанная сумма в таком же объеме уже включена в реестр Кишенкова А.С. и является дублирующей.

Конкурсный управляющий ООО «Сабидом Групп» не представил реестр требований кредиторов для устранения сомнений в том, что заявленная им сумма требований является задвоенной.

При этом суд учитывает, что процедуры банкротства реализация имущества гражданина имеет своей целью реализацию имущества должника для удовлетворения требований кредиторов, в случае совпадения кредиторов и сумм их требований (субсидиарная ответственность должника перед группой лиц в делах о банкротстве группы компаний) не имеет значения какое общество из группы компаний будет находиться в реестре требований кредиторов должника, поскольку при возможном погашении требований обществ полученные средства будут направлены на погашение требований одних и тех же кредиторов. При этом двойное взыскание в действующем законодательстве запрещено, равно как и явствует нарушение прав и законных интересов должника и его кредиторов, уже включенных в реестр требований кредиторов должника в установленный законом срок.

Оценив в совокупности указанные обстоятельства, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для включения требования ООО «Сабидом Групп» к должнику.

Руководствуясь ст. 100 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

определил:

во включении требования ООО «Сабидом Групп» на общую сумму 4 199 886 500,79 руб. в реестр требований кредиторов должника Кишенкова Алексея Сергеевича отказать.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

О.Н. Ремизова