



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-22541/2025**

г. Москва
01 июля 2025 года

Дело № А40-213354/23

Резолютивная часть постановления объявлена 24 июня 2025 года
Постановление изготовлено в полном объеме 01 июля 2025 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Ж.В. Поташовой,
судей Е.В. Ивановой, Ю.Н. Федоровой,
при ведении протокола секретарем судебного заседания М.С. Чапего,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу конкурсного управляющего Филимонова И.Н.
на определение Арбитражного суда г. Москвы от 01.04.2025 по делу № А40-213354/23
об отказе в удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего Филимонова И.Н. об истребовании у Холназаровой И.Г. имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Магистраль» (ОГРН 1127746433407, ИНН 7705988142).
при участии в судебном заседании:
от ООО «Деловой дом» - Знамина В.Г. по дов. от 03.02.2025
от а/у Гончаровой И.Н. – Лаптева А.Ю. по дов. от 20.06.2025
Иные лица не явились, извещены

УСТАНОВИЛ:

решением суда от 26.10.2023 ООО «Магистраль» (ОГРН 1127746433407, ИНН 7705988142) признано несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, открыто конкурсное производство в отношении должника. Конкурсным управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Холназарова Ирина Георгиевна (ИНН 460701190207, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 13383, адрес для направления корреспонденции: 305000, г. Курск, ул. Уфимцева, д. 2, пом. I.), являющаяся членом САУ «СРО «ДЕЛО». Сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» №210 от 11.11.2023.

Определением суда от 13.01.2025 арбитражный управляющий Гончарова (Холназарова) Ирина Георгиевна освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Магистраль». Конкурсным управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Филимонов Илья Николаевич (ИНН 773170596421, регистрационный в реестре арбитражных управляющих № 20136, адрес для направления корреспонденции: 121108, г. Москва, а/я 35), являющийся членом ассоциации арбитражных управляющих «Сибирский центр экспертов антикризисного управления».

21.01.2025 (посредством электронной системы «Мой Арбитр») в Арбитражный суд

города Москвы поступило ходатайство конкурсного управляющего об истребовании имущества у Холназаровой Ирины Георгиевны имущества согласно инвентаризационной описи № 001 от 25.01.2024г..

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01 апреля 2025 года по делу №А40-213354/2023 отказано в удовлетворении ходатайства конкурсного управляющего Филимонова И.Н. об истребовании у Гончаровой (Холназаровой) И.Г. имущества согласно инвентаризационной описи №001 от 25.01.2024 г.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом, конкурсный управляющий должника - Филимонов И.Н. обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит указанное определение суда первой инстанции отменить.

Информация о принятии апелляционной жалобы к производству вместе с соответствующим файлом размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте www.kad.arbitr.ru в соответствии положениями ч. 6 ст. 121 АПК РФ.

В судебном заседании Девятого арбитражного апелляционного суда представитель финансового управляющего Гончаровой И.Н. возражает против удовлетворения апелляционной жалобы, представил отзыв. Арбитражный управляющий Филимонов И.Н. представил письменные пояснения о своей жалобе. ООО «Деловой дом» поддержал доводы апелляционной жалобы, представил отзыв, доводы письменной позиции, отзыва учитываться не будут, поскольку жалоба ООО «Деловой дом» не подавалась, а доводы апеллянта изложены в жалобе.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дате и времени рассмотрения апелляционных жалоб, жалобы рассматривались в их отсутствие в соответствии со ст. 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Законность и обоснованность обжалуемого определения суда первой инстанции проверены арбитражным апелляционным судом в соответствии со статьями 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела доказательства, арбитражный апелляционный суд приходит к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Исследовав доказательства, представленные в материалы дела, оценив их в совокупности и взаимной связи в соответствии с требованиями ст. 71 АПК РФ, с учетом установленных обстоятельств по делу, апелляционный суд считает доводы жалобы необоснованными в силу следующего.

Как следует из заявления и материалов обособленного спора, установлено судом первой инстанции, в инвентаризационной описи № 001 от 25.01.2024г. указаны следующие документы и ключи:

ключи и документы от Квартиры (однокомнатная), площадью 32 кв.м., кадастровый (условный) номер: 11:12:02 14 002: 0002:3:0038, расположенная по адресу: Республика Коми, г. Печора, пгт. Чикшино, ул. Северная, д.2, кв.38;

Ключи и документы от Квартиры (однокомнатная), площадью 49,8 кв.м., кадастровый (условный) номер: 11:12:1601003:144, расположенная по адресу: Республика Коми, г. Печора, пгт. Изъяю, ул. Юбилейная, д.17, кв.67;

-Автомобиль CHEVROLET NIVA 212300-55, VIN X9L212300J0648652, 2018 г.в.; - Автомобиль УАЗ-390945, VIN XTT390945J1207697, 2017 г.в.;

-Автомобиль Лада 213100 LADA 4x4, VIN XTA213100H0186410, 2017 г.в.; - Автомобиль УАЗ-390945, VIN XTT390945E0405322, 2017 г.в.;

-Прицеп тракторный НОЭМЗ 8270-0000010 Заводской номер машины (рамы) 827000000100А0046, 2010 г.в.;

-Прицеп тракторный НОЭМЗ 8270-0000010 Заводской номер машины (рамы) 827000000100А0048, 2010 г.в.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд первой инстанции пришел к выводу, что не представлено доказательств наличия у Гончаровой (Холназаровой) И.Г. заявленных документов и ключей.

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Как предусмотрено пунктом 1 статьи 131 Закона о банкротстве, все имущество должника, имеющееся на момент открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу, за счет которой осуществляется погашение требований кредиторов.

Для целей формирования конкурсной массы пункт 2 статьи 129 Закона о банкротстве возлагает на конкурсного управляющего обязанность, в том числе принять в ведение имущество должника, провести инвентаризацию такого имущества; принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц; принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника.

В соответствии со статьей 144 Закона о банкротстве конкурсный управляющий может быть освобожден арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве по его заявлению, при этом пунктом 2 статьи 144 Закона о банкротстве также установлено, что в случае освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей арбитражный суд утверждает нового конкурсного управляющего в порядке, установленном пунктом 1 статьи 127 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 126 Закона о банкротстве руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

В случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 9 статьи 20 Закона о банкротстве утвержденные судом арбитражные управляющие являются процессуальными правопреемниками предыдущих арбитражных управляющих, в связи с чем, арбитражный управляющий Холназарова И.Г. должна была передать вновь назначенному конкурсному управляющему Филимонову И.Н. бухгалтерские и иные документы, а также печати, штампы, материальные и иные ценности должника.

Определением суда от 13.01.2025г. арбитражный управляющий Гончарова (Холназарова) Ирина Георгиевна освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Магистраль». Конкурсным управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Филимонов Илья Николаевич.

Заявление конкурсного управляющего Филимонова И.Н. мотивировано тем, что в ходе проведения инвентаризации имущества должника обнаружено имущество, указанное в инвентаризационной описи № 001 от 25.01.2024г. Указанное имущество арбитражным управляющим Гончаровой (Холназаровой) Ириной Георгиевной в адрес конкурсного управляющего Филимонову И.Н. не переданы.

Доводы апелляционной жалобы о том, что выводы суда первой инстанции основаны на недоказанных обстоятельствах дела и необходимости принятия во внимание доводов, изложенных в определении от 26.11.2024 года, отклоняются апелляционным

судом как противоречащие тому, что истребуемое имущество находилось у аффилированного лица – кредитора ООО «НПФ «ЛЭА» и место нахождения истребуемого имущества установлено вступившим в законную силу определением суда от 20.02.2025.

Как следует из материалов дела, конкурсный кредитор ООО «НПФ «ЛЭА» обратился с жалобой на действия (бездействие) конкурсного управляющего Холназаровой Ирины Георгиевны.

В рамках рассмотренной жалобы судом исследовались представленные доказательства и установлен факт нахождения движимого имущества ООО «Магистраль» в распоряжении ООО «НПФ «ЛЭА», которое в свою очередь фактическую передачу транспортных средств: автомобиль CHEVROLET NIVA 212300-55; автомобиль УАЗ-390945; Автомобиль Лада 213100; Прицеп тракторный НОЭМЗ 8270-0000010 и Прицеп тракторный НОЭМЗ 8270-0000010 для его оценки и дальнейшей реализации Гончаровой (Холназарова) И.Г. не осуществляло. Движимое имущество фактически находится на безвозмездном хранении у ООО «НПФ «ЛЭА».

Также исследовался вопрос о передаче ключей от квартиры расположенной по адресу: Респ. Коми, г. Печоры, пгт. Чикшино, ул. Северная, д. 2, кв. 38 и квартиры, расположенной по адресу: Респ. Коми, г. Печоры, пгт. Изъяю, ул. Юбилейная, д. 17, кв. 67. Гончаровой (Холназаровой) И.Г. ключи от указанных квартир не передавались.

Указанные обстоятельства нашли отражение в определении суда от 20.02.2025 г.

В удовлетворении заявленных ходатайств конкурсного управляющего Филимонова И.Н. и Гончаровой (Холназаровой) И.Г. об отложении судебного заседания суд отказывает, поскольку считает возможным рассмотреть спор по существу с учетом представленных доказательств, поскольку основания, предусмотренные ст. 158 АПК РФ отсутствуют.

Учитывая, что указанное имущество в распоряжении Гончаровой (Холназаровой) Ирины Георгиевны не находится, у суда первой инстанции отсутствовали основания для удовлетворения заявления об истребовании.

Доводы апелляционной жалобы документально не опровергают выводы суда первой инстанции.

Апелляционный суд не находит оснований для переоценки указанных выводов суда первой инстанции.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции приходит к выводу о вынесении судом первой инстанции судебного акта, с учетом правильно установленных обстоятельств, имеющих значение для дела, полно, всесторонне и объективно исследованных доказательств, при правильном применении норм материального и процессуального права.

Руководствуясь ст. 266-269, 272 АПК РФ, апелляционный суд,

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда г. Москвы от 01.04.2025 по делу № А40-213354/23 оставить без изменения, а апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня принятия и может быть обжаловано в течение одного месяца со дня изготовления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

Ж.В. Поташова

Судьи:

Е.В. Иванова

Ю.Н. Федорова